

അതിനു വിലവരുമെന്ന് ഇന്നത്തെ മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുകയാണ്. 112 കൺട്രാക്ടർമാർ യോജിച്ചുകൊണ്ട് ആദ്യം അവർ 25 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് വിളിച്ചെടുക്കുകയും അവർ പിന്നീട് സ്വകാര്യമായി യോഗം ചേർന്ന് ഒരു കോടിയിൽപ്പരം രൂപയ്ക്ക് വിളിച്ചെടുക്കുകയും ചെയ്തു. പരിയാരം റെയിഞ്ചിൽമാത്രമല്ല രാജ്യത്തിൻ്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും ഇത് നിത്യസംഭവമായിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ കൺട്രാക്ടർമാർ യോജിച്ചുകൊണ്ട് ഇതു ചെയ്യുന്നതിൻ്റെ ഫലമായി കൊല്ലത്തിൽ ഇരുപതിരുപത്തഞ്ചു കോടിയോളം രൂപ സർക്കാരിനു നഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതു നിറുത്തൽചെയ്യുന്നതിനു കാര്യമായി ശ്രദ്ധയിടണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും വനവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ ലേലത്തെ സംബന്ധിച്ച കാര്യം പത്രറിപ്പോർട്ടുവഴിയാണ് ഗവൺമെൻ്റിൻ്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടത്. അതിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബന്ധപ്പെടാവുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടപ്പോൾ, ഇങ്ങനെയൊരു ലേലം നടന്നുവെന്നും ഗവൺമെൻ്റിന് സാധാരണ നിരക്കിൽ കിട്ടേണ്ടതിൻ്റെ ഇരട്ടി തുകയ്ക്കാണ് ഇപ്പോൾ ലേലം നടന്നതെന്നും ആണ് അറിഞ്ഞത്. എന്നാൽ അതിൽക്കൂടുതൽ കിട്ടുമോ, അതു ശരിയായ വിലയാണോ എന്നെല്ലാം പരിശോധിക്കാനും ഇങ്ങനെയൊരു വലയം അവിടെ രൂപംകൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നു നോക്കാനും എല്ലാം വേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ പറഞ്ഞതുപോലെ ചില സ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെ നടക്കുന്നു എന്നുള്ളതു ശരിയാണ്. അതവസാനിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻ്റു നേരിട്ട് ഈ കാര്യം നടത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിച്ചു. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരു പരീക്ഷണം എന്ന നിലയിൽ ഒരു ഡിവിഷനിൽ ഒരു വർക്ക് എന്ന നിലയിൽ ഇപ്പോൾ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അതിനും ഒരു ഇവാല്യൂവേഷൻ വേണ്ടിവന്നിരിക്കുകയാണ്; അതിനെപ്പറ്റിയും ഒരുപാട് പരാതികളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം സംബന്ധിച്ച് ഒരു പരിശോധന നടത്താനും പരമാവധി ഗവൺമെൻ്റിനു കിട്ടാവുന്ന മുഴുവൻ തുകയും കിട്ടത്തക്കവിധത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ നടത്താമെന്നു പരിശോധിക്കാനും ശ്രമിക്കുന്നതാണ്. അതുമാത്രമല്ല, കുറേക്കൂടി മേജറായിട്ടുള്ള ചില ശസ്ത്രക്രിയയ്ക്കു കൂടി വേണ്ടിവരുമെന്നെനിക്കുതോന്നുന്നു. അതെല്ലാം പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാം.

V ഗവൺമെൻ്റ് പ്രമേയം

സംസ്ഥാന സർക്കാർ കയററുമതി ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് ചുമത്തുന്ന നികുതികളിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റിൻ്റെ നിയന്ത്രണം

ധനകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എസ്. വരദരാജൻ നായർ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

“കയററുമതി ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ചുമത്തിവരുന്ന പർച്ചേസ്/വിൽപ്പന നികുതിയുടെ മേൽ സാധാരണ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തത്തക്കവിധം ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിൻ്റെ വാണിജ്യവകുപ്പ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി മനസ്സിലാക്കുന്നതിനാൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിൻ്റെ നികുതി വരുമാനത്തെ മാത്രമല്ല ഫെഡറൽ ധനകാര്യ സംവിധാനമനുസരിച്ച് നികുതി ചുമത്തുന്നതിനുള്ള സംസ്ഥാനസർക്കാരിൻ്റെ അധികാര വ്യാപ്തിയെത്തന്നെ ഹാനികരമായി

ബാധിക്കുന്ന ഈ നീക്കത്തിൽ ഈ സഭ അഗാധമായ ഉൽക്കണ്ഠ രേഖപ്പെടുത്തുകയും, നിർദ്ദിഷ്ടമായ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു."

Minister for Home (Shri K. M. Mani): Sir, I second it.

(Mr. Dy. Speaker in the chair)

ധനകാര്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എസ്. വരദരാജൻ നായർ): സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ഒരു സൂചന കൊടുത്തിരുന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രസർക്കാരിനെ പ്രേരിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളെന്തെന്ന് അറിയില്ല. എന്നാലും ആദ്യമായി ഇതിന്റെ സൂചന ലഭിച്ചത് ഈ ആണ്ട് ജനുവരിമാസത്തിൽ കൂടിയ മുഖ്യമന്ത്രിമാരുടെ സമ്മേളനത്തോടനുബന്ധിച്ച് അയച്ച അജണ്ടായിലായിരുന്നു. വളരെയധികം പ്രധാനവും നൽകിയില്ലെങ്കിലും ഒരു ചെറിയ ഖണ്ഡികയിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന് ഈ ഉദ്ദേശം ഉള്ളതായി സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്രധാനമായും ആ സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടിയത് അത്യാവശ്യ സാധനങ്ങളുടെ വിതരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ചചെയ്യാനായിരുന്നു. എന്നാലും ആ സമ്മേളനത്തിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്ന ഞാൻ കേരള സർക്കാരിന്റെ അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആകാംക്ഷയും അതിനെ എതിർക്കേണ്ടിവരുന്ന സാഹചര്യങ്ങളും എല്ലാംതന്നെ വളരെ ശക്തമായി ആ സമ്മേളനത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. അതിനുശേഷം വാണിജ്യ വകുപ്പിൽനിന്നും കിട്ടിയ ഒരു കമ്മ്യൂണിക്കേഷനിൽ ഈ അമൻറുമെന്റ്, ഭരണഘടനാഭേദഗതിയായി അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്നതായി ഔദ്യോഗികമായി അറിയിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി കേരളം സന്ദർശിച്ച അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തെ കണ്ട് വളരെ വിശദമായി ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തു. അതും പോരാഞ്ഞിട്ട് വളരെ വിശദമായി ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വൈഷമ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഉണ്ടാകാവുന്ന സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തെ സംബന്ധിച്ചും കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്കും ആയി ഉള്ള ധനപരമായ ബന്ധത്തെ ഇത് എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചും എല്ലാം വളരെ വിശദമായ ഒരു കത്ത് പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് അയച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ അതിന്റെ പ്രതികരണമെന്താണെന്നുള്ളത് മനസ്സിലായിട്ടില്ല. ധനപരമായി നോക്കിയാൽ കൂടുതൽ കയറ്റുമതി ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന കേരളത്തെപ്പോലുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് ഇത് വളരെ സാമ്പത്തികമായി പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയാണ്. ഒരു സാമാന്യ കണക്കനുസരിച്ച് ഒരാണ്ടിൽ മൂന്ന് കോടിയിലധികം രൂപ ഇതനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടമാകും. ഇപ്പോൾ തന്നെ കേന്ദ്ര സെയിൽസ് ടാക്സ് നിയമത്തിൽ 5-ാം വകുപ്പിൽ വരുത്തിയ ഭേദഗതി അനുസരിച്ച് വന്നിട്ടുള്ള നഷ്ടം നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര സർക്കാർ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല. നമ്മൾ 21 കോടിയെന്നും കേന്ദ്ര സർക്കാർ 15 കോടി മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്നും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അത് നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര സർക്കാർ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വരവിനത്തിന്റെ ഒരു സിംഹഭാഗവും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സെയിൽസ് ടാക്സിനെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ഏതൊരു നീക്കത്തെയും ചെറുക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സുസ്ഥിരതയെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണിത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ബഡ്ജറ്റ്

പ്രസംഗത്തിലും ഞാൻ അത് സൂചിപ്പിച്ചത്. മറ്റുതരത്തിലുള്ള വരുമാനങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും കിട്ടുന്നവയിൽ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായാൽ പോലും അതിനേക്കാൾ എത്രയോ കൂടുതൽ ഇതുമൂലം നഷ്ടപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് ഇന്ന് കൈവരുത്തിയിട്ടുള്ള സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയ്ക്കെതിരെ അപകടത്തിലാകും. അതും പോരാത്തതുകൊണ്ട് ഭരണഘടനാപരമായി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാര പരിധിക്കുള്ളിൽ ഒരു കൈകടത്തലാണ് ഈ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി. അങ്ങനെ സാമ്പത്തികമായും ഭരണഘടനാപരമായും സംസ്ഥാനങ്ങളും കേന്ദ്രവുമായിട്ടുള്ള ബന്ധത്തിന് തന്നെ ഉലച്ചിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഭേദഗതി കൂടുതലായിട്ടുള്ള നൂട്ടുകൈയൊന്ന് ഉള്ള ഒരു സംരംഭത്തിന് സഭയിലെ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും പിന്തുണ ലഭിക്കുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി ഏകകണ്ഠമായ തീരുമാനത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ ഇത് സഭയുടെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ജെ. പി. അരുൺജൻ: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനത്തിൽ വീണ്ടും കൈകടത്തുന്നതിനും അതിനെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഉള്ള പരിശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായി മാത്രമേ ഇതിനെ കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ പ്രക്രിയ വാസ്തവത്തിൽ ഇപ്പോൾ പുതുതായി ആരംഭിച്ചതല്ല. നമ്മുടെ സ്വതന്ത്ര ഭാരത പിറവിക്കുശേഷം തുടർച്ചയായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുടെ അധികാര വ്യാപ്തിയെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതിനുള്ള നികുതി വരുമാനങ്ങളെ തന്നെ കവർന്ന് എടുക്കുന്നതിനും കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും നടന്നിട്ടുള്ള നിരന്തരമായ പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമായി മാത്രമേ ഇതിനെ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. നമുക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതുപോലെ കഴിഞ്ഞ ഏതാനും നാളുകൾക്ക് മുമ്പാണ് കേന്ദ്ര വിൽപ്പന നികുതി നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്തത്. ആ ഭേദഗതിയുടെ ഫലമായി തന്നെ നമ്മുടെ സർക്കാരിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തിൽ 23 കോടി രൂപവരെ നഷ്ടമുണ്ട്. ഈ നഷ്ടം തന്നെ ഓരോ വർഷം പിന്നിടുംതോറും വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന നഷ്ടമാണ്. അതിനും പുറമെ ഇലക്ട്രിസിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞവർഷം കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻ്റ് ഒരു നികുതി പുറത്തുതന്നെത്തിയതായി. അതും നമുക്ക് വിഷയ സൂഷ്മമായിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ക്രമാനുഗതമായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നികുതി വരുമാനത്തെ കവർന്നെടുക്കുക, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ തന്നെ വരുമാനത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്തുക, ഈ പ്രക്രിയ തുടർന്നു പോരുന്നതിന്റെ ഫലമായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള പുറത്തുകൊടുത്ത കഴിവ് നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സാധാരണഗതിയിൽ ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അപ്പർ നേരിട്ടു നോക്കുന്ന ബഹുവിധങ്ങളായ നീറുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ അതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് പ്രത്യേകമായ പദ്ധതികൾ ഉണ്ട്. ഈ കടമ നിറവേറ്റുന്നതിന് വിഭവസമാഹരണം ആവശ്യമാണ്. ഇന്ന് നമുക്ക് നിലവിലുള്ള വിഭവ സമാഹരണം തന്നെ, അതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ തന്നെ മതിയാവുകയില്ലെന്നുള്ളത് നമ്മുടെയെല്ലാം അനുഭവത്തിലുള്ള കാര്യമാണ്. ഇവിടെ വർദ്ധാവർഷം ബഡ്ജറ്റുകൾ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് അത് അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. രാജ്യത്ത് നില നിൽക്കുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മ തുടങ്ങിയ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് അത്യാവശ്യം സ്വീകരിക്കേണ്ട ഉൽപ്പാദന മൂടക്കിന് ആവശ്യമായ പണമില്ല. അതുപോലെതന്നെ സാമൂഹ്യ സേവനരംഗങ്ങളിൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട

പണം ഇല്ല. ഇങ്ങനെ തുടങ്ങിയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളെ നാം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഇനിയും നമ്മുടെ നികുതി ചുമത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങളും സംഭരിക്കാനുള്ള അവകാശങ്ങളും കൈക്കടത്താൻ അനുവദിച്ചുകൂട തന്നെ. ഇത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന കാര്യമല്ല. ഒരു പ്രത്യേക നികുതിയുടെ കാര്യം വരുമ്പോൾ ഒരു പ്രത്യേക സംസ്ഥാനത്തെ ആയിരിക്കും താരതമ്യേന കൂടുതൽ ബാധിക്കുന്നത്. എന്നാലും ഇത് ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളെയും ബാധിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ഇങ്ങനെ തുടർച്ചയായി ഈ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വിഷമതകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ആണ് കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങൾ ഇന്ന് വളരെ ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങളായി രാജ്യത്തെത്താതെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളും തമ്മിൽ ഈ കാര്യത്തിൽ വളരെ ഗുരുതരമായ ചർച്ചകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമുക്കറിയാം, നമ്മളെല്ലാം പുത്ര വാർത്തകളിലൂടെ അറിയുന്നതുപോലെയും, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നതുപോലെയും, രാഷ്ട്രീയ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കെല്ലാം അതീതമായി ഏത് കക്ഷിയാണ് ഭരിക്കുന്നതെന്ന് നോക്കാതെ തന്നെ, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കൂടുതൽ അധികാരത്തിനുവേണ്ടി, വിഭവങ്ങൾ പങ്കിടുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ അർഹമായ വിഹിതം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി, അതുപോലെതന്നെ വരുമാനം പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾക്കെതിരായി എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഒരു പോലെ ഏക കണ്ഠമായി അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. അത് വളരെയധികം ആശ്വാസപ്രദമായ കാര്യമാണ്, സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യമാണ്.

10 A. M. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇതെല്ലാം ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇത്തരം സംരംഭങ്ങളിലേക്ക് വീണ്ടും നീങ്ങുന്നത് കാണുമ്പോൾ ആശങ്കയ്ക്കും ഉൽക്കണ്ഠയ്ക്കും ഇടവരുത്തുന്നു. കേന്ദ്രം സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ നേരെ തുടർന്നുപോരുന്ന നയങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, മുന്നോക്ക സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വേഗത വർദ്ധിക്കുകയും, പിന്നോക്ക സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വളർച്ച താരതമ്യേന മന്ദഗതിയിൽ ആകുന്നതിനും ഇടവരുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെയാകുമ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഐക്യത്തിനും സ്വാതന്ത്ര്യ സംരക്ഷണത്തിനും അതിർത്തി സംരക്ഷണത്തിനും ആപൽക്കരമായ സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാകുമെന്നും നമുക്കറിയാം. ഇൻഡ്യയുടെ വടക്കു കിഴക്കൻ അതിർത്തിയിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ചെല്ലാം നമുക്ക് അറിവുള്ളതാണ്. അവിടങ്ങളിൽ പല പ്രക്ടോഭങ്ങളും സമരങ്ങളും തന്നെ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം പ്രക്ടോഭങ്ങളെ സമരങ്ങളുടെ പിന്നിൽ രാജ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അപകടപ്പെടുത്തുവാൻ നിലകൊള്ളുന്ന വൈദേശിക ശക്തികൾപോലും അതിന്റെ പിന്നിൽ ഒത്താശ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം പുത്ര റിപ്പോർട്ടുകൾ വഴി കാണുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന ഈ നീക്കത്തെ നാം എതിർക്കണം. അതിനുവേണ്ടി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ എല്ലാവരും അനുകൂലിക്കണം എന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. എസ്തോസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം വളരെ മുൻപ്തന്നെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കാരണം എനിക്ക് മുൻപ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. ചിത്തരഞ്ജൻ കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളെക്കുറിച്ച്

ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അത് ശരിയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാരങ്ങൾ ഒന്നിനു പുറകേ മറന്നായി കവർന്നെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻ്റ്. ഫ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതിനുശേഷമുള്ള കാലഘട്ടം പരിശോധിച്ചാൽ സാമ്പത്തിക റിസോഴ്സ് മുഴുവൻ ഒരുവശത്തുകൂടി വലിച്ച് എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് നാം കാണുന്നത്. ഇപ്പോൾ പ്രസക്തമായ കാര്യം അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണെങ്കിലും അതിനെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ പറയണം എന്നാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കേരള ഗവൺമെൻ്റ് കയറുമതിച്ചരക്കിൽ ചിലതിന് പർച്ചേയ്സ് ടാക്സ് ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. റബ്ബർ, തേയില, സമുദ്രോല്പന്നങ്ങൾ തുടങ്ങിയുള്ള ചിലതിന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻ്റ് ഇത് അനുവദിച്ചു കൊടുത്തതാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻ്റിന്റെ പരിധിയിൽ ഉള്ളതാണ്, സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻ്റ് ചെയ്തത്. 'അണ്ണാൻ കുഞ്ഞും തന്നാലായത്' എന്നു പറയുന്നതുപോലെ ആ ഏർപ്പാടാണ് ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ളത്. കൂപ്രസിദ്ധമായ ചെമ്മീൻ കയറുമതിയിൽ പല സംഭവങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വളരെ ശക്തിയായ ഒരു ലോബി റബ്ബർ മേഖലയിലും സമുദ്രോല്പന്നങ്ങളുടെ മേഖലയിലും കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ കേന്ദ്രത്തിലും ഒരു പവർഫുൾ ലോബി ഉണ്ട്. കയറുമതിച്ചരക്കിന്റെ പുറത്തുള്ള പർച്ചേയ്സ് ടാക്സ് എടുത്തു കളയുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻ്റിന്റെ നീക്കത്തിന്റെ പിന്നിൽ കേന്ദ്രത്തിലെ പ്രമാണിമാരായ ആളുകളുടെ സമ്മർദ്ദങ്ങളും ഉണ്ട്. 42-ാം ഭരണഘടനാഭേദഗതിക്ക് സഖാവ് ചിത്തരഞ്ജൻ അടക്കമുള്ളവർ നാലു കൈയും പൊക്കിക്കൊടുത്തവരാണ്. അതിന്റെ പിറ്റേ ദിവസമാണ് 23 കോടി രൂപ കേരള സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടം വരുന്ന സെയിൽസ് ടാക്സ് ഭേദഗതിക്ക് കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻ്റ് തയ്യാറായത്. ഇത് ചെയ്തത് ജനതാ ഗവൺമെൻ്റ് അല്ല. നമ്മൾ ഭിക്ഷാഭരണികളെപ്പോലെ അവരുടെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള മാരകമായ ശിക്ഷ ഒരു പ്രശ്ന സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിന് വന്നുചേർന്നത്. കൂപ്രസിദ്ധമായ 42-ാം ഭരണ ഘടനാ ഭേദഗതി ബിൽ പാസ്സായതോടുകൂടി അതിനെത്തുടർന്നു നമുക്കുള്ള അധികാരങ്ങൾപോലും കവർന്നെടുക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള സ്ഥിതി വിശേഷമാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻ്റിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നത്. അത് നമ്മളെല്ലാവരും അനുസ്മരിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളെക്കുറിച്ച് പശ്ചിമ ബംഗാൾ ധനകാര്യ മന്ത്രി സുപ്രധാനമായ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിപ്രായത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലൂടെ മുമ്പോട്ടു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതായത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനാഗമ മാർഗ്ഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. നമുക്ക് പശ്ചിമ ബംഗാളുമായി മൽസരിക്കാമെന്നെല്ലാം ഇവിടെ പല അവസരങ്ങളിലും പല മന്ത്രിമാരും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മുടെ വരുമാനം നഷ്ടപ്പെടുന്ന ഈ കാര്യത്തിൽ പശ്ചിമ ബംഗാളുമായി യോജിച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് കേന്ദ്രത്തിൽ നമ്മുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുവാൻ ഒരു പോരാട്ടം നടത്തുന്നതിന് സാധിക്കുമോ? അതാണ് നമുക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ വരവിനത്തിൽ നിന്നും 23 കോടി മാറുന്നതിനുള്ള കേന്ദ്രത്തിന്റെ ശ്രമത്തെ നമുക്ക് ശക്തിയായി എതിർക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇതിനെ ശക്തിയായി എതിർക്കുകതന്നെ ചെയ്യണം. നമുക്ക് പീസ് പീസ് ആയ എതിർപ്പല്ല വേണ്ടത്. ബേസിക് ആയ എതിർപ്പിന്റെ പ്രശ്നംതന്നെ

ഇതിന്റെ അകത്തുണ്ട്. അതിനു തയ്യാറായാൽ കുറയെങ്കിലും നേട്ടമുണ്ടാക്കുവാൻ നമുക്ക് സാധിക്കും. അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്ന പരിഹാരം കാണുന്നതിന് ഈ ഗവൺമെന്റ് പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പരാജയം മറച്ചുവയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കയററുമതി ചരക്കുകളിൽ ചിലതിന് പർച്ചേയ്സ് ടാക്സ് ഇളവ് ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് വിശദമായ വിശദീകരണം വേണം. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ സമീപനത്തെ നാം ഗൗരവപ്പെടുത്തേണ്ട വീക്ഷിക്കുകയും പരിഹാര നടപടികൾ കാണുകയും ചെയ്യണം. ആ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്തുടരുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ജെ. ചാക്കോ: സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പിന്തുടരുകയാണ്. കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റിന്റെ വിഭവസമാഹരണ യജ്ഞത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നതിന് വേണ്ടി ചെയ്യുവാൻ പോകുന്ന ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രമേയം സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങളുടെ താത്പര്യ സംരക്ഷണത്തിന് ഉതകുന്നതാണ്. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സാമ്പത്തിക ബന്ധങ്ങളിൽ ഒരു അഴിച്ചുപണി നടത്തണമെന്നുള്ള മുദ്രവാക്യത്തിന് ആക്കവും തൂക്കവും കൂടിവരുന്ന ഈ സമയത്ത് തീർച്ചയായും ഈ മാതിരിയുള്ള സംരംഭം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് നല്ലതല്ല. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങൾ പുതുക്കിപ്പണിയണമെന്ന് വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങൾ എൻ. ഡി. സി. യോഗങ്ങളിലും മറ്റും ആവശ്യപ്പെടാറുണ്ട്. അടുത്ത ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി, എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ഈ ആവശ്യങ്ങൾ എൻ. ഡി. സി. യോഗത്തിൽ വെച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടുവെന്ന്. എന്നിട്ടു ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിഭവസമാഹരണ യജ്ഞത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ശ്രമമാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഇപ്പോഴും ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കുന്നത്. 1976-ൽ കേന്ദ്രത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച പാസ്സാക്കിയ സെൻട്രൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് അമൻഡ്മെന്റ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് 23 കോടി രൂപ സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേന്ദ്രകണക്ക് അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽപ്പോലും അങ്ങനെ കെട്ടികിടക്കുന്ന 3 കൊല്ലത്തെ നാൽപ്പത്തിയഞ്ചുകോടി രൂപയെങ്കിലും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് തരാനുള്ള സർവ്വസ്വം ഇതുവരെ കാണിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ധനകാര്യമന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ വിഭവസമാഹരണത്തിനും തൻമൂലം ഈ രാജ്യത്തിനുണ്ടാകുന്ന നേട്ടങ്ങൾക്കും ദോഷം വരുത്തണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഭരണഘടനയിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നാണ്യവിളകൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന സംസ്ഥാനമെന്ന പേരുകേട്ട കേരളത്തിൽനിന്നും ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വിദേശത്തേക്ക് കയററുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ വിദേശത്തേക്ക് കയററുമതി ചെയ്യുന്ന ഉൽപ്പന്നത്തിന് നികുതി പിരിയ്ക്കാനുണ്ടായിരുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം ഭരണഘടനാപരമായി നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം സ്റ്റേറ്റ് ലിസ്റ്റിൽ എൻട്രി 54-ൽ പ്രത്യേകമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. നമ്മുടെ അവകാശങ്ങളെ തകിടം മറിയ്ക്കണമെങ്കിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിയമപരമായ ഭേദഗതികൾ മാത്രം പോരാ ഭരണഘടനാപരമായ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം ഉണ്ടെങ്കിലെ പറുകയുള്ളുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ കേന്ദ്രത്തിലെ നേതാക്കൾ വളരെ ദുഷ്ട ബുദ്ധിയോടുകൂടി സംസ്ഥാനങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് അങ്ങേയറ്റത്തെ ഉൾക്കണ്ഠയുണ്ട്.

ഇത് വളരെ മിതമായ ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ പിച്ചക്കാരൻ്റെ ചട്ടിയിൽനിന്ന് മോഷ്ടിക്കുന്ന മോഷ്ടാവിൻ്റെ നടപടിയാണ്, കവലചട്ടമ്പിയുടെ നടപടിയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ കേന്ദ്രം അധഃപതിക്കരുതെന്ന് പറയാനുള്ള അവകാശം നമുക്കുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നത്തിൽ അങ്ങേവശത്തുള്ളവർക്ക് ഉൽക്കണ്ഠയുണ്ടെന്ന് എസ്തോസിൻ്റെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലായി. അദ്ദേഹം പറയുന്നത് ഈ മാതിരിയുള്ള പ്രമേയം ഇതിനുമുമ്പേ കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നാണ്. വാണിജ്യവകുപ്പു മന്ത്രി ഭരണഘടനയിൽ ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവകാശത്തിൽ കൈവയ്ക്കാനാഗ്രഹിക്കുവെന്ന് അറിയിച്ച മാത്രയിൽ അല്പംതെ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നത് എങ്ങനെയാണ്. കുഞ്ഞു ജനിക്കുന്നതിനുമുമ്പേ കുട്ടിക്ക് ഉടുപ്പ് ഉണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ നേരത്തെ പ്രമേയം പാസാക്കി സംസ്ഥാനത്തിൻ്റെയും ജനങ്ങളുടെയും ഉൽക്കണ്ഠ അറിയിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമില്ല. കേരളാ ഗവൺമെൻ്റ് ഈ വിവരം അറിഞ്ഞ ഉടൻ തന്നെ ജനങ്ങളുടെ താത്പര്യം മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ട്, കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ ഭാഷമായി ബാധിക്കുന്ന ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി പാസ്സാവുകയാണെങ്കിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ഭൂഷ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ഇപ്രകാരം ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറായി. ആ കാര്യത്തിൽ മന്ത്രിയെ ഞാൻ അനുമോദിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയം കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റിൻ്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുകയും വിവേകത്തോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾ കാണാനുള്ള വഴികാട്ടിയായി ഈ പ്രമേയവും ജനങ്ങളുടെ വികാരവും കണക്കിലെടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ശ്രീ എസ്തോസും ശ്രീ. ചാക്കോയും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കേന്ദ്രസംസ്ഥാന ബന്ധത്തെ വളരെയധികം ബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് ഇതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെപ്പോലുള്ള ചെറിയ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക്, ഇന്ന് വളരെയധികം സാമ്പത്തിക പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വളരെയധികം പ്രയാസം ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒന്നാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റിൻ്റെ നീക്കമെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ യാതൊരു നിർവ്വാഹവുമില്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് 1975-ലെ ഭേദഗതി നിയമംകൊണ്ട് ഉണ്ടായ നഷ്ടത്തെക്കുറിച്ച് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. 23 കോടി രൂപ നഷ്ടം സംഭവിച്ചുവെന്ന് എസ്തോസ് പറയുകയുണ്ടായി. ആ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇവിടെ ഭരണത്തിലിരുന്ന ആളുകൾക്കെ അത് അംഗീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്ന് പറഞ്ഞു. അത് ശരിയല്ല. അതിനെ ശക്തിയായി എതിർക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഈ ഗവൺമെൻ്റ് അന്ന് മുതൽ ഇന്നുവരെ നഷ്ടം വകവെച്ചുതരണമെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. ഓരോന്നോരോന്നായി എടുത്ത് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഈ കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റ് ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ ഭരണകാലത്തുള്ള നടപടികളാണ് തുടരുന്നത്. ഇതുപോലുള്ള നികുതികൾ ചുമത്തുന്നതിനും മറ്റുമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ നാളെ സംസ്ഥാനഗവൺമെൻ്റ് തന്നെ ഇല്ലാതാകുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം. ഈ രംഗത്ത് ഉണ്ടാകുമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. എസ്തോസ് പറഞ്ഞു ബംഗാളിലെ ഗവൺമെൻ്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ മുൻകൈ എടുക്കും. കേരളത്തിലെ ഗവൺമെൻ്റും മുൻകൈ എടുക്കണമെന്ന് പ്രതിശ്രീഷ്ട്വ വന്നു. മിച്ചം കുറഞ്ഞ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് സെൻ്റൽ സെക്ടറിയിൽനിന്ന് പ്രത്യേക അല്ലാട്ടുമെൻ്റ് അനുവദിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള വാദഗതി ഗവൺമെൻ്റിൻ്റെ മുന്നിൽ വയ്ക്കാൻ ആദ്യമായി തയ്യാറെടുത്ത ഗവൺമെൻ്റ് കേരളാ ഗവൺമെൻ്റാണ്. ആ വാദഗതി അവസാനം അംഗീകരിക്കേണ്ടതായിവന്നു.

വെന്നുള്ളത് നമുക്കറിയാം. ഈ കാര്യത്തിൽ ബാക്കിയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളെ സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, സംയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നീങ്ങാൻ കേരളാ ഗവൺമെന്റിന് കഴിയണം, അതിന് തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 42-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയെ എതിർത്തിരുന്നവരാണ് ഇന്ന് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ജനതാ ഗവൺമെന്റ്. നാൽപ്പത്തിരണ്ടാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയെ എതിർത്തിരുന്ന ജനതാപാർട്ടി ഭരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ തുടരുന്നുവെന്നുള്ളതിന്റെ തെളിവാണ് ഈ നീക്കമെന്ന് പറയാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ നിലയിലുള്ള പോക്ക് സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകളെ പൂർണ്ണമായും നശിപ്പിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയവുമില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ എല്ലാ കക്ഷികളും ജനങ്ങളും യോജിക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചന്ദ്രശേഖരന്റെ കക്ഷിയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാണ്, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചന്ദ്രശേഖരന്റെ കക്ഷി ഈ സഭയിൽ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുകയില്ലെങ്കിലും ബാലകൃഷ്ണപിള്ള അനുകൂലിക്കും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിയും ചിലപ്പോൾ അനുകൂലിക്കുമായിരിക്കും. ഒരിക്കലും യോജിക്കാൻ കഴിയാത്ത പാർട്ടിയാണ്. ഇൻഡ്യയിലെ മുഴുവൻ സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകളേയും യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഈ നീക്കത്തെ ചെറുക്കാൻ വേണ്ട നേതൃത്വം കൊടുക്കാൻ കേരളാഗവൺമെന്റിന് കഴിയണം. ഈ കാര്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും യോജിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. കേന്ദ്ര സെയിൽസ് ടാക്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇരുപത്തിമൂന്നു കോടി രൂപയുടെ കമ്മിയുണ്ടായി. ആ കാര്യം ഇന്നും വകവെച്ചുതന്നിട്ടില്ല. സംസ്ഥാനം ഇപ്പോൾ തന്നെ സാമ്പത്തികമായി പിന്നണിയിൽ കിടക്കുന്നു, സാമ്പത്തികമായി വളരെയധികം പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഇതുപോലുള്ള ഭരണഘടനാഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവരുന്നത് ഏറ്റവും പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് പറയുന്നതുമാത്രം കേട്ട് നിൽക്കുന്ന, കേന്ദ്രത്തിന്റെ സാമ്പത്തികസഹായത്തെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനം ഭാവിയിൽ ഈ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടാകുന്നതിന്റെ തുടക്കമായി മാത്രമേ ഈ നീക്കത്തെ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള സഹകരണം ഇതിന് ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. എ. റഹിം: സർ, സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ടാക്സ് ചെയ്യാനുള്ള അധികാരത്തിൽ ഒരു കൈകടത്തലായിരിക്കും ഇങ്ങനെയൊരു അമൻറുമെന്റ് കേന്ദ്രത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്നതെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസവുമില്ല. ആ നിലയ്ക്ക് ഈ പ്രമേയത്തെ പൂർണ്ണമായും പിന്താങ്ങുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് വരവിനങ്ങൾ ലഭിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ അടഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷനെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചു കഴിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇന്ന് വളർന്നുവരുന്നത്. ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ നമ്മളെ സഹായിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് മാത്രമേ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് നിലനിൽക്കാനാകുകയുള്ളൂ എന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷൻ സഹായിക്കാതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം തന്നെ ഇല്ലാതായിപ്പോകുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണുള്ളത്. സാമൂഹ്യരംഗത്തായാലും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തായാലും ശരി മറ്റു സംസ്ഥാനത്തേക്കാൾ

കൂടുതൽ ചെലവഴിക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം. വാണിജ്യവികാസ കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കുമ്പോൾ ഈ ചെറിയ സംസ്ഥാനം മുന്നിട്ട് നിൽക്കുകയാണ്. വാണിജ്യവികാസ ധാരാളം കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നു. കയറ്റുമതിയിൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് പാടില്ലെന്നുള്ള സാഹചര്യത്തിലാണ്, സെയിൽസ് ടാക്സ് നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിക്കൊണ്ട് പർച്ചേഴ്സ് ടാക്സ് ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കിയത്. സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈടാക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം, അവകാശം നമുക്കില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പർച്ചേഴ്സ് ഭാഗത്ത് ടാക്സ് ചുമത്തി ആ ഇനത്തിലുള്ള വരവിനാണ് നാലുകോടി രൂപയോളം വരുമെന്ന് ധനകാര്യ മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. അത് എടുത്തുകളയുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. പ്രധാനമായ കാരണം ഇവിടെ ശ്രീ. എസ്.തോസ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇതു എക്സ് പോർട്ടുകാരുടെ ഒരു ലോബിയുടെ ശക്തമായ പ്രവർത്തനം കൊണ്ടാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്രത്തെ യാതൊരു വിധത്തിലും ബാധിക്കാത്ത, അതേസമയം സംസ്ഥാനത്തെ സഹായിക്കുന്നതായ ഈ ഇനത്തിൽ കൈകടത്തേണ്ട കാര്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. എക്സ് പോർട്ട് ലോബിയുടെ ശക്തമായ സ്വാധീനം ജനതാഗവൺമെൻറിൽ വരാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ളതിന്റെ ദൃഷ്ടാന്തമായി ഞാൻ ഇതിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഈ ഇനത്തിൽ ഇന്നു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായ വരുമാനങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി ഇങ്ങനെ കൈകടത്തുകയും ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്യുകയല്ലെങ്കിൽ സ്വതന്ത്രമായി ഈ ഗവൺമെൻറിന് നിലനിൽക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യം വന്നു പോരും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള സാമൂഹ്യസേവനങ്ങൾക്ക് വളരെയധികം പണം ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നില്ലെന്ന് പരാതിയുണ്ട്. ആയുർവേദ ആശുപത്രികളിൽ പോലും മരുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നു. അതിന് പ്രധാന കാരണം നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികമായ നിലവാരം മോശമായതുകൊണ്ട് അതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നതിന്റെ മാക്സിമം ചെലവാക്കിയിട്ടു പോലും നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനു ചെലവാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ആ സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരം ടാക്സുകൾ കണ്ടെത്തുകയും ആ ടാക്സിൽകൂടി ഈ രാജ്യത്ത് സമ്പദ് വർദ്ധനവുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിൽ മാത്രമേ ഭാവിയിൽ നമുക്ക് മുന്നോട്ടു പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം നമ്മുടെ സെയിൽസ് ടാക്സ് നിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തിയതുകൊണ്ട് നമുക്ക് ഏതാണ് പത്തിരൂപത്തിലൂന്നു കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായി. അതിന് പുറമേ ഇപ്പോൾ പർച്ചേഴ്സ് ടാക്സിൽ ഏർപ്പെടുത്താൻ പോകുന്ന നിയന്ത്രണത്തിന്റെ ഫലമായി നമുക്ക് മൂന്നു നാല് കോടി രൂപ നഷ്ടപ്പെടാൻ പോകുന്നു. ഈ പ്രവണതക്ക് ഒരിക്കലും കൂട്ടുനിൽക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിനെ എതിർക്കണം. ഇതിനെതിരായി ശബ്ദമുയർത്താൻ ഈ സംസ്ഥാനഗവൺമെൻ്റ് മുന്നോട്ടുവന്നതിൽ ഈ ഗവൺമെൻറിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയും സഭയുടെ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള പിൻതുണ ഇതിനുണ്ടാകുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രവണതയെ നിശ്ചയമായും എതിർക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ചുരുക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യ സമ്പാദനത്തിനു ശേഷം പല പ്രാവശ്യവും കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള സാമ്പത്തിക ബന്ധങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ശക്തമായ പ്രതിഷേധവും വാദപ്രതി

വാദങ്ങളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. സാമ്പത്തിക ബന്ധങ്ങളിൽ ഒരു അഴിച്ചുപണി ആവശ്യമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിന് പ്രായേണ ശക്തി വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങൾ മിക്കവാറും എല്ലാത്തന്നെ കേന്ദ്രത്തിനാണ് ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് വച്ചിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങൾ തുലോം പരിമിതമാണ്. ഇപ്പോൾ വിഭവസമാഹരണത്തിന് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടിലാണ്. അതുകൊണ്ട് ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകളുടെ അവാർഡുകളെ മാത്രം ആശ്രയിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയുണ്ടായി. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം പൊന്തിവന്നത്. അതിനുകുറേയൊക്കെ പ്രസക്തിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകൾ ന്യായങ്ങളുടേയും ശരിയുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറേയൊക്കെ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയുള്ള ഒരു സമീപനം പിൻക്കാലത്ത് സ്വീകരിക്കാൻ തുടങ്ങി. അത് ഏഴാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ അവാർഡിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നതാണ്. എന്നാൽ ജനാധിപത്യ തത്വങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള സാമ്പത്തിക ബന്ധത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട മാനദണ്ഡങ്ങളും തത്വങ്ങളും ഇന്നും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നുള്ള സത്യം അവശേഷിക്കുന്നു. അതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ശക്തിയായ ഒരു പ്രസ്ഥാനം ഇന്ത്യയിൽ ഇന്നു ഉടലെടുക്കേണ്ടതാണ്. അതു ഗവൺമെന്റുകളെ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല. ഇതു നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വളരെ ദോഷം ചെയ്യുമെന്നുള്ള വസ്തുത നിലവിലിരിക്കേതന്നെ അതിനുപരിയായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളും അതുപോലെതന്നെ ഇന്ത്യയൊക്കെയുള്ള ജനാധിപത്യത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന എല്ലാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും യോജിച്ച് കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളിൽ ഒരു അഴിച്ചുപണി നടത്തിക്കൊണ്ട് ആരോഗ്യപരമായ ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിനനുസരണമായ ഒരു സാമ്പത്തിക ബന്ധം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നടപടിക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്രത്തെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സമയം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നാണ് എനിക്കു പറയാവാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയൊരു യോജിച്ച പ്രസ്ഥാനം നീക്കിയെടുക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈ എടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഈ കാര്യത്തിൽ ബംഗാൾ ഗവൺമെന്റുമായോ മറ്റു സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുമായോ സഹകരിക്കുന്നതിനും ആലോചിക്കുന്നതിനും ശ്രമിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അതിനുപരിയായി കേരളത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ശക്തമായ ഒരു ബഹുജന പ്രസ്ഥാനം ഇൻഡ്യക്കൊക്കെ മാതൃകയാകത്തക്ക വിധത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ബഹുജനപ്രസ്ഥാനം വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിന് ബംഗാളിലും ശ്രമിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അങ്ങനെയൊരു പ്രസ്ഥാനം സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉടലെടുക്കണം. അതിനു മുൻകൈ തീർച്ചയായും കേരളത്തിൽ നിന്നുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് വിപുലമായ യോജിപ്പ് രാഷ്ട്രീയാഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾക്കെതിരായി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു കക്ഷികൾ മുൻകൈയെടുക്കുകയും യോജിച്ച നിലപാടുകൾ എടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഈ രാജ്യത്ത് ആരോഗ്യകരമായ ഒരു സാമ്പത്തിക ബന്ധം കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനങ്ങളും തമ്മിൽ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവശ്യമായ ഭരണഘടനാഭേദഗതികൾ ജനാധിപത്യ തത്വങ്ങളെ മുൻനിറുത്തി, സ്വേച്ഛാധിപത്യ പ്രവണതകൾക്കെതിരായി ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയും

ശക്തമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തെ വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിന് ഈ പ്രമേയവും ഇന്നത്തെ സഭയുടെ തീരുമാനവും അതിനു സഹായകരമാകുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ബീരാൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രമേയത്തെ വളരെ ശക്തിയായി ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സർ, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് രാജ്യമൊട്ടുക്കും വളരെ ശക്തമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ അധികാരകേന്ദ്രീകരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഇത്തരം ഒരു നിയമം, അതുതന്നെ സംസ്ഥാനത്തിൻ്റെ അധികാരത്തിൽ കൈകടത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു നിയമം കേന്ദ്രം കൊണ്ടുവരുന്നത് ഒരുതരം കീഴ്ക്കാത്തുകായ നടപടിയാണ്. അത് ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്തെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും ആഗ്രഹിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ ഉണ്ടാകേണ്ടതായ സാമ്പത്തിക ബന്ധത്തിന് മാറ്റം വരുത്തണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്ന ചിന്താഗതിക്കനുകൂലമായ ഒന്നല്ല. നേരെമറിച്ച് ഭരണഘടനയിൽ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ള തത്വങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ധനാഗമ മാർഗ്ഗങ്ങൾ മുഴുവൻ കേന്ദ്രത്തിനും ചെലവുകളെല്ലാം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും എന്നുള്ള സ്ഥിതികൊണ്ട് വളരെയധികം സംസ്ഥാനങ്ങൾ, കേരളം പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഇന്നു വളരെയധികം സാമ്പത്തികമായി കഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ സാമൂഹിക ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മറ്റുമായി കേരളത്തെപ്പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ വളരെയധികം പണം ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ ധനാഗമ മാർഗ്ഗങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ധനാഗമ മാർഗ്ഗങ്ങൾക്ക് തടസ്സമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് കേന്ദ്രത്തിന് വർദ്ധിച്ച ധനാഗമ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ലഭിക്കത്തക്കരീതിയിലുള്ള ഇത്തരം ഭേദഗതികൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതിനെ ഒരിക്കലും തന്നെ സ്വീകരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതിനെ ഈ രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും വളരെ ശക്തമായി എതിർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതുമാത്രമല്ല നാം എല്ലാവരും കരുതുന്നതുപോലുള്ള ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക ഭേദഗതി വളരെയധികം അനിവാര്യമായ ഒരു വസ്തുതയാണ്. കേന്ദ്രം സുശക്തമായിരിക്കണം. ശക്തമായ കേന്ദ്രവും അതോടൊപ്പം സമ്പന്നമായ സംസ്ഥാനങ്ങളും എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി മുന്നോട്ടു നീങ്ങിയെങ്കിൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ യഥാസമയം നിറവേറിക്കൊണ്ട് സാമ്പത്തികമായ പരിപാടികൾ നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കേരളത്തെപ്പോലുള്ള ദരിദ്രമായ സംസ്ഥാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിശേഷിച്ച് വളരെയധികം വിദേശ നാണ്യം സമ്പാദിക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമെന്നുള്ള നിലയിൽ ഈമാതിരിയുള്ള ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതിനു പകരമായി നാം സമ്പാദിക്കുന്ന വിദേശ നാണ്യത്തിന് ആനുപാതികമായി നമ്മുടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള മറ്റൊരതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയായിരുന്നു കേന്ദ്രം കൊണ്ടുവരേണ്ടിയിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇന്നു എല്ലാ രംഗങ്ങളിലും അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അധികാര കേന്ദ്രീകരണത്തിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവരുന്ന ഈ ഭേദഗതിയെ ഒരിക്കലും തന്നെ അനുവദിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ആ രീതിയിൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെൻ്റ് ഇതിനു മുൻകൈ എടുത്തുകൊണ്ട് ഈ നിയമസഭ ഈ പ്രമേയം അംഗീകരിച്ച് കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളിൽ ഒരു അഴിച്ചുപണി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമവുമായി മുന്നോട്ടു പോകണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ഒരിക്കൽക്കൂടി ശക്തിയായി അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് എൻ്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, കയററുമതി സാധനങ്ങളുടെമേൽ പർച്ചേസ് ടാക്സും സെയിൽസ് ടാക്സും വസൂലാക്കാനുള്ള അധികാരം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിലേക്കു മാറാനുള്ള ഭരണഘടനാഭേദഗതി കൊണ്ടു വരാനുള്ള കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ പുതിയ നീക്കം വാസ്തവത്തിൽ ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്കു നൽകിയിട്ടുള്ളതായി സ്വയംഭരണാനുകൂല്യങ്ങൾക്കെതിരായ, അതിന്റെമേൽ കൈവെക്കാനുള്ള പുതിയ നീക്കമായിട്ടുമാത്രമേ കാണാൻ നിർവാഹമുള്ളൂ. കേരളത്തെപ്പോലുള്ള സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് നാണ്യവിളകളൊക്കെ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേക്ക് കയറിക്കയറിക്കയറുന്ന അതിന്റെമേൽ വസൂലാക്കുന്നതായിട്ടുള്ള പർച്ചേസ് ടാക്സും സെയിൽസ് ടാക്സും നമുക്കല്ലാതെ അതു കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിലേക്കു കൊണ്ടുപോവുക എന്നുള്ളത് കേരളീയരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു കാലത്തും അനുകൂലിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ലാത്തതാണ്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളാകമാനം ഇതിനെതിരായി തങ്ങളുടെ ശബ്ദം ഉയർത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വേണ്ടിവന്നാൽ സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ ആവശ്യം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിച്ചുകൊണ്ട് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് അതിനു വഴിപ്പെടാൻ തയ്യാറില്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റു സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ പിക്കറിംഗ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സമരപരിപാടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകണം. അതുമാത്രമല്ല കേരളത്തിലെ ഒന്നടങ്കം എം. എൽ. എ. മാറും എം. പി. മാറും കേന്ദ്ര ധനകാര്യവകുപ്പ് കാര്യാലയത്തിന്റെ മുമ്പിൽ നിയമം ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് അറസ്റ്റ് വരിക്കാൻകൂടി സന്നദ്ധമാകണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയും എതിർക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട പ്രശ്നമൊന്നും ഇതിനകത്തുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ സന്ദർഭം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിനെതിരെ ചെളിവാരി എറിയാൻ, 32 കൊല്ലം കേന്ദ്രം ഭരിച്ചിരുന്ന ആളുകൾ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നാണ് എനിക്ക് ഇവിടുത്തെ പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടപ്പോൾ തോന്നിയത്. സംസ്ഥാന കേന്ദ്ര ബന്ധങ്ങൾ പൊളിച്ചെഴുതുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കാർക്കും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തണം, സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തണം. ഇതൊക്കെ ആവശ്യമാണ്. പക്ഷേ ഇന്നിപ്പോൾ ഇവിടെ കണ്ട പ്രവണതയല്ല ഞങ്ങളുടെ സമീപനത്തിൽ കാണുന്നത്. ഭരണഘടനയിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത് ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളെയും ബാധിക്കും. ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളെയും ബാധിക്കുന്ന ഒരു ഭരണഘടനാഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് വളരെ തിടുക്കത്തിൽ കേരളം ഒരു പ്രമേയം പാസാക്കുമ്പോൾ രണ്ടു കൊല്ലത്തിനുമുമ്പു നടന്ന ഒരു സംഭവത്തിലേക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെയും ഇതിനെ പിൻതാങ്ങിയ ഭരണകക്ഷിയുടെയും ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. 1976-ൽ ശ്രീമാൻ കെ. എം. മാണി ഈ രാജ്യത്ത് ധനകാര്യ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ 30 കോടി രൂപയോളം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അടിയന്തിരാവസ്ഥയുടെ കലാലട്ടത്തിൽ നമുക്ക് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന നികുതി നഷ്ടപ്പെടുത്തിയ സാഹചര്യം ഉണ്ടായി. അന്ന് ശ്രീമാൻ എൻ. കെ. ബാലകൃഷ്ണനും മന്ത്രിസഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. പിക്കറിംഗിനെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കുന്ന ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണനും, ശ്രീ. ആര്യടൻ മുഹമ്മദു മൊക്കെ പുറകോട്ടൊന്നു തിരിഞ്ഞുനോക്കണം. എം. എൽ. എ. മാറും എം. പി. മാറുമെങ്കെ പിക്കറു ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് 30 കോടി രൂപ ഈ രാജ്യത്തിന് നഷ്ടപ്പെട്ട കാലഘട്ടത്തിൽ ആലോചിക്കാത്ത ആളുകൾ മാറിയ പരിതസ്ഥിതിയിൽ സംസാരിക്കാനുള്ള അവകാശം അടിയന്തിരാവസ്ഥക്കുശേഷം തിരിച്ചുകിട്ടിയ സാഹചര്യം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട്

പ്രമേയം പാസാക്കാനുള്ള അവകാശം. ഈ രാജ്യത്തെ വടക്കേ ഇൻഡ്യയിലെ ജനങ്ങൾ നേടിയെടുത്തപ്പോൾ ഇന്നിപ്പോൾ പിന്നെറിംഗിനെക്കുറിച്ചും സമരത്തെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കാൻ കാണിക്കുന്ന വീരശൂരപരാക്രമത്തിൽ ഞാൻ സഹതപിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഞങ്ങൾ പ്രമേയത്തിന് എതിരല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഭരണഘടനാ ഭേദഗതികൾ ശരിയല്ല. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രം ഇടപെടുന്നത് ശരിയല്ല. ആർ ഭരിക്കുന്നു എന്ന നിലയ്ക്കല്ല ഞങ്ങൾ ഇതിനെ ക്ഷണിക്കുന്നത്. ഇന്ന് തിടുക്കത്തിൽ പ്രമേയം പാസാക്കുന്നതിനുകാണിച്ച ചേതോവികാരം ആദ്യം 30 കോടി രൂപയായും പിന്നീട് 21 കോടി രൂപയായി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രകടിപ്പിക്കാതെ മൂന്നു കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടം വരുന്ന ഏർപ്പാടുകൾക്ക് എതിരായി ഇത്രയും ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കുമ്പോൾ പഴയ സംഭവം ഞാൻ ഒർത്തുപോവുകയാണ്. വരാനിരിക്കുന്നു എന്നു കരുതപ്പെടുന്ന ഒരു നിയമ നിർമ്മാണത്തെ കുറിച്ച് ഇത്രയും ആദ്യം തന്നെ ഒരു പ്രമേയം പാസാക്കി ഇൻഡ്യയിലെ നിയമസഭകളിൽ ആദ്യം പ്രമേയം പാസാക്കിയവരെ നൂറു പേരിന് അർഹരാകാൻ കഴിയുന്നു എന്നല്ലാതെ വേറൊന്നും ഇതിലുണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. പ്രമേയം പാസാക്കുന്നതിന് ഞങ്ങൾ എതിരല്ല. നമുക്ക് ഒരുമിച്ചു നിന്നു ചെയ്യാം. പക്ഷേ ആ രീതിയിൽ കാണണം. ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗത്തിൽ എനിക്ക് ഖേദമുണ്ട് സർ. കേന്ദ്ര ആഫീസുകൾ പിന്നെറു ചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ 30 കോടി രൂപ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ പിന്നെറു ചെയ്യാത്തത് എന്താണെന്ന് ചോദിച്ചു പോകുന്നതിൽ എന്തെങ്കിലും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ക്ഷമിക്കണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്ക് ഈയവസരത്തിൽ പറയാനുള്ളൂ. ഏതായാലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഇന്നു കേന്ദ്രം ഭരിക്കുന്ന ഗവൺമെൻ്റ് വളരെ സൗമനസ്യത്തോടുകൂടി ഈ സംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി പലതും ചെയ്തു. നിങ്ങൾ അതു മറക്കുന്നു. എത്രയോ കോടി ഉറുപ്പിക കടം എഴുതിത്തള്ളി. മുമ്പ് ധനകാര്യ കമ്മീഷണറുടെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന വാദഗതികളൊക്കെ അംഗീകരിക്കാതിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ഗവൺമെൻ്റ് ധനകാര്യ കമ്മീഷണർ തീരുമാനമനുസരിച്ചും റെക്കമെന്റേഷനനുസരിച്ചും ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് കൊടുത്തുതീർക്കാൻ കഴിയാത്ത കടം ഇളവ് ചെയ്തു. അനേകം കോടി രൂപ നാം പ്രതീക്ഷിച്ചതിൽ കൂടുതൽ തന്നെ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ധനാഗമ മാർഗ്ഗങ്ങൾ താൽപ്പര്യപൂർവ്വം കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റ് പരിഗണിച്ചു. ഇതൊന്നും പരിഗണിക്കാത്ത ഗവൺമെൻറിനെയും വ്യക്തിയേയും സർക്കാരിനെയും പിൻതാങ്ങിയ ആളുകൾ ഇന്നിവിടെ വന്നുകൊണ്ട് മൂന്നു കോടി രൂപയുടെ കാര്യത്തിൽ കാണിക്കുന്ന ആവേശം ഖേദകരമാണെന്നും ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനെ ഏതു അതിർത്തിവരെ സഹായിക്കാനും ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണെന്നും പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രപ്രിയമായി ചെളിവാരി എറിയാനും രാഷ്ട്രപ്രിയമായി പ്രചാരണം നടത്താനുമാണ് ഈമാതിരി പ്രമേയങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെങ്കിൽ അത് ആശാസ്യമല്ലെന്ന് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. സുന്ദരേശൻ നായർ : സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻ്റുകളുടെ വരുമാനമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടുതൽ കൂടുതൽ കൈവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഏതു നയത്തേയും എതിർക്കാതിരിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. ഭരണഘടന ഉണ്ടാക്കിയ കാലഘട്ടത്തിൽപ്പോലും സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻ്റുകൾക്ക് പ്രത്യേകം മാറ്റി വെച്ചിരുന്ന ആ അധികാരങ്ങൾ എന്തു കാരണത്തിന്റെ പേരിലായാലും

കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റ് കൈവയ്ക്കുന്നത് വളരെ അപകടകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. വികസനാവശ്യങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ധനം സംഭരിക്കാൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾ പ്രയാസപ്പെടുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ ചില സംസ്ഥാനങ്ങൾ കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റിൻ്റെ നികുതിയുടെ അംശം പങ്കിട്ടുകിട്ടാൻവേണ്ടി പലരുടെയും കല്പുപിടിക്കേണ്ടിവരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ, പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ ശരിക്കും അർഹമായ സഹായങ്ങൾ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവശതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകാത്ത അവസരത്തിൽ, സംസ്ഥാനങ്ങൾ പിരിച്ചുകെണ്ടിരിക്കുന്ന നികുതികളിൽ പോലും കൈകടത്താനുള്ള അധികാരം കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റിന് കൊടുക്കാനുള്ള ഏതു നീക്കത്തെയും ചെറുക്കേണ്ടത് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വികസനത്തിനാവശ്യമാണ്. ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിൻ്റെയും ആവശ്യങ്ങൾ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമുള്ളവയാണ്. അവശതയും പിന്നോക്കാവസ്ഥയും പ്രത്യേക തരത്തിലുള്ളവയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം വിദേശനാണ്യം നേടുന്ന കാര്യത്തിലൊക്കെ വളരെയധികം മുൻപന്തിയിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമാണ്. നമ്മുടെ പദ്ധതികളുടെ വലിപ്പം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻ്റ് ഏതു കാലത്തും കേന്ദ്രഗവൺമെൻ്റിൻ്റെ പിന്നാലെ നടക്കേണ്ടി വരുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെൻ്റുകൾ പിരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നികുതികൾ കൂടി പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള അധികാരം കേന്ദ്ര ഗവൺമെൻ്റിലേക്ക് പകർന്നുകൊടുക്കാനുള്ള ഏതുതരത്തിലുള്ള ഭരണഘടനാഭേദഗതിയേയും എതിർക്കേണ്ടത് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ കൂട്ടായ ആവശ്യമാണ്. ഇതിനെ രാഷ്ട്രീയമായി കാണാതെ എല്ലാവരും ഒരുമിച്ച് പിൻതാങ്ങണം, സഹായിക്കണം എന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എസ്. വരദരാജൻ നായർ); സർ, ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിന് സഭയുടെ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും അനുകൂലമായ പ്രതികരണം ഉണ്ടായതിൽ വളരെയധികം സന്തോഷിക്കുന്നു. ഒരു പക്ഷേ മററുപല സംസ്ഥാന നിയമസഭകൾക്കും മത്സ്യക കാട്ടിക്കൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിൻ്റെ പൊതുവായ താൽപ്പര്യങ്ങളിൽ കക്ഷിഭേദമന്യെ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഒറ്റക്കെട്ടായി നിൽക്കാൻ സാധിച്ചതിൽ നമുക്ക് സ്വയം അഭിമാനിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് എൻ്റെ വിശ്വാസം. അതിന് ഞാൻ ഈ സഭയിലെ ഓരോ അംഗങ്ങളോടും നന്ദിയുള്ളവനാണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ ഇതിൽ അശേഷം രാഷ്ട്രീയം കലർത്താതിരിക്കാൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചതാണ്. എങ്കിലും അവസരം ചില രാഷ്ട്രീയമായ പരാമർശങ്ങൾ ഉണ്ടായതിൽ ഞാൻ വേദിക്കുന്നു. ഇത് ആരെയെങ്കിലും അവഹേളിക്കാനോ എന്തെങ്കിലും അവസരം ചൂഷണം ചെയ്യാനോ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതല്ലെന്നു പറയാൻ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. ഇത് ഭരണഘടനാപരമായി അടിസ്ഥാനപരമായ കാര്യമാണ്. കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സാമ്പത്തിക ബന്ധങ്ങളെ സാർവ്വമായി ബാധിക്കുന്ന, ഭാവിയെത്തന്നെ സാരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമായതുകൊണ്ട് അത് ഒരു Fait accompli ആക്കുന്നതിനു മുമ്പ് അതിൻ്റെ ഗൗരവം കേന്ദ്രസർക്കാരിനെ അറിയിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട എസ്തോസ് വെസ്റ്ററൂബംഗാളിൻ്റെ കാര്യം പരാമർശിച്ചു. സർ, ഈ മന്ത്രിയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഏതു സർക്കാരിൻ്റെയും കൂട്ടായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സഹകരിക്കുവാൻ ഈ ഗവൺമെൻ്റ് തയ്യാറാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എസ്തോസിൻ്റെ അറിവിലേക്കായി ഒരു കാര്യം പറയാം ഈ ഭരണഘടനാഭേദഗതി കൊണ്ടുണ്ടാകാവുന്ന ദുഷ്ടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ബന്ധങ്ങൾ ശിഥിലമാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും വിശദമായി ഒരു കത്ത്

ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ മുഖ്യമന്ത്രിമാർക്കും അയച്ചിരുന്നു. ചില സ്ഥലത്തുനിന്നെല്ലാം അനുകൂലമായ പ്രതികരണമുണ്ടായി. എങ്കിലും ഇതിനുമുമ്പ് കൈയെടുത്തുകൊണ്ട് ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു പ്രമേയം നമ്മുടെ സംസ്ഥാന നിയമസഭ ഏകകണ്ഠമായി പാസാക്കിയത് അതു മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും പ്രചോദനം നൽകുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും സർക്കാരിനെ അധികൃഷ്ടപിക്കാനോ ഏതെങ്കിലും അവസരം ചൂഷണം ചെയ്യാനോ ഉദ്ദേശമില്ല. ആദ്യത്തേയും അവസാനത്തെയും ആഗ്രഹം ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനില ഭദ്രമായിരിക്കണമെന്നും അതുപോലെത്തന്നെ സംസ്ഥാന കേന്ദ്രബന്ധങ്ങൾ ശരിയായ അടിത്തറയിൽ തന്നെ നീണ്ടുപോകണമെന്നുമുള്ളതാണ്. അത് ആരു ഭരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതല്ല. ചില കാലങ്ങളിൽ ചില പ്രത്യേക പരിതസ്ഥിതിയിൽ ചില അബദ്ധങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പോലും ആ അബദ്ധങ്ങൾ തിരുത്താൻ പാടില്ലെന്നും ഒരു സ്ഥലത്തും പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയും അബദ്ധം കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. മന്ത്രിസഭയിൽ ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള ഭരിക്കൽ കയറിയതുതന്നെ ആ അബദ്ധത്തിന്റെ തെളിവാണ്. അങ്ങനെ അബദ്ധം എല്ലാ പേർക്കും സംഭവിക്കാം. മനുഷ്യസഹജമായ അബദ്ധം ചെയ്താൽ അത് തിരുത്തുകയെന്നുള്ളതാണ് ബുദ്ധിപൂർവ്വകവും കഴിവും എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതു തിരുത്താനുള്ള സംരംഭത്തിൽ കക്ഷിഭേദമന്യേ എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും പങ്കെടുത്ത് ഇതിനെ പിന്താങ്ങിയതിന് അവരോട് നന്ദിരേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം ഏകകണ്ഠമായി പാസാക്കിത്തരണമെന്നും അപേക്ഷിക്കുന്നു.

The question that the Resolution moved by the honourable Minister for Finance viz,

‘കയറ്റുമതി ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ ചുമത്തിവരുന്ന പർച്ചേസ്/വിൽപ്പന നികുതിയുടെ മേൽ സാരമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തത്തക്കവിധം ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന് കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ വാണിജ്യ വകുപ്പ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി മനസ്സിലാക്കുന്നതിനാൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നികുതി വരുമാനത്തെ മാത്രമല്ല ഫെഡറൽ-ധനകാര്യസംവിധാനമനുസരിച്ച് നികുതി ചുമത്തുന്നതിനുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അധികാര വ്യാപ്തിയെത്തന്നെ ഹാനികരമായി ബാധിക്കുന്ന ഈ നീക്കത്തിൽ ഈ സഭ അഗാധമായ ഉൽക്കണ്ഠ രേഖപ്പെടുത്തുകയും നിർദ്ദിഷ്ടമായ ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

be adopted, was put and carried.

The Resolution was unanimously adopted.

VI. നിയമനിർമ്മാണ കാര്യം

1979-ലെ കേരള ഔധിക വിലാപന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എസ്. വരദരാജൻ നായർ): സർ, ഈ 1979-ലെ ഔധിക വിലാപന നികുതി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.